



Why This Special Issue on the Forestry Research Partnership?

During the mid-1990s, a move to form government-private partnerships was initiated to capture the best attributes of both government and private enterprise. The motivation for these partnerships included declining government budgets, increasing demand for providing better public services, and recognition that private enterprise had much to offer in terms of best management practices for day-to-day operations.

The Canadian Ecology Centre – Forestry Research Partnership (CEC-FRP) had similar motivation, at least in part. This partnership was begun in 1999 by Tembec Inc., the Ontario Ministry of Natural Resources, Natural Resources Canada, and is housed at the Canadian Ecology Centre in Mattawa, Ontario. The partners foresaw the value of a collective effort to undertake research and apply the results on defined landbases in northeastern Ontario.

During the mid to late 1990s, government funding of forest research declined at both provincial and federal levels at the same time as forest industry demand for improving management practices and gaining access to research and knowledge was increasing. Tembec Inc. wanted to invest in research but had neither research nor knowledge transfer capacity, thus sought a partnership with the provincial and federal research organizations. From Tembec's perspective, the driver was the opportunity to accelerate knowledge acquisition through science and to transfer that knowledge to improve forest manage-

From the beginning, those involved in the partnership from each of the participating organizations were open and dedicated to being creative about discovering a new approach to improving and implementing forest management.

ment practices. From a government perspective, the attraction of the partnership was increased funding for research and the opportunity to involve research scientists more directly in practical management issues with the hope that existing and new knowledge would accelerate the application of improved forest management practices. Also intended was that the increased

integration between science providers and forest practitioners would accelerate new ideas and approaches for research to support improved forest management.

Between April 2000 and March 2008, the partnership directed the talent and energy of hundreds of people—experts and specialists in their fields—to 145 projects. Financial and in-kind resources over that period totaled \$25 million. What marked every project and each dollar spent was a constant commitment to put knowledge into application, as attested to in the collection of papers in this special issue.

As outlined by Bruemmer (2008), in the first paper of this special issue, the benefits to the partnership were many, mainly because it provided a more direct means of translating new knowledge to improved management practices. Chosen to guide the development of research and knowledge synthesis activities was an adaptive management framework, which requires that the process and outcomes be documented. So, one motive for highlighting the CEC-FRP in this special issue is, in part, to document the accomplishments of the adaptive management process as conceived and implemented by the partnership. As well, the intent is to more broadly inform forest managers and practitioners of its benefits. Certainly, these types of partnerships are

not unique and each has a specific motivation and arrangement. For example, the recent *Chronicle* special issue on the Millar Western experience demonstrates another approach that resulted in the incorporation of science in forest planning.

As described in the following papers, considerable effort has gone into developing and nurturing the partnership. This undertaking is a true partnership and collaboration, with a common goal and sharing of resources, benefits, and risks. As well, the partnership has

shared the challenges and successes of implementing adaptive management and intensive forest management on a large forest landbase with other partners and collaborators such as the Forest Ecosystem Science Co-operative, a number of universities, other forest companies in Ontario, the Sustainable

What marked every project and each dollar spent was a constant commitment to put knowledge into application, as attested to in the collection of papers in this special issue.

Forest Management Network, and the Ontario Centres of Excellence, as well as many other research organizations in Canada.

Looking back, it seems at times that gaining knowledge is the easier task. Putting that knowledge to work on-the-ground can be much more challenging. Despite the many accomplishments chronicled in this issue, a high demand for reliable knowledge to inform and influence forest planning and operations remains. Since the founding of the CEC-FRP, Ontario has moved to a 10-year forest management planning cycle. This means that today's new knowledge will be old news before a plan is implemented.

In this issue of *The Forestry Chronicle*, we provide the rationale for the partnership; highlight the major initiatives, accomplishments, and challenges; document progress towards the partnership's overall goal; and identify short and long-term challenges for monitoring and adjusting forest management practices to sustain all forest values.

This partnership has succeeded mainly through the efforts of individuals in each of the contributing organizations, as well as those of other partners and collaborators. Frank Dottori, former President and CEO of Tembec, deserves special thanks for having the vision to fund and implement a forest research partnership in Ontario. Thanks are also due to Jim Lopez, Tembec's current President and CEO, who maintained the company's commitment to the partnership. Many staff, including senior managers, scientists, science specialists, transfer specialists, forest

planners, forest operations staff, students, and interns, in each of the partner organizations provided their expertise and time among other day-to-day duties.

From the beginning, those involved in the partnership from each of the participating organizations were open and dedicated to being creative about discovering a new approach to improving and implementing forest management. This dedication has been the core of the partnership's success. Special mention is due to a number of interns who, over the years, helped with various tasks associated with committees and organizing workshops and transfer activities. We anticipate that these students and interns will influence future forest stewardship well beyond the life of the partnership. We also acknowledge the authors of the papers in this issue who dedicated time among their other demands to document major highlights of the partnership. You can connect the names of the authors with their faces as we have devoted a page to photos of the authors.

As well, we acknowledge the many reviewers who improved the clarity and readability of the papers. We especially thank Wayne Bell and Jim Baker for their efforts in conceiving and bringing

the special issue to completion and Lisa Buse who served as guest editor. The CEC-FRP experience has shown that changes to policy and process come over a long series of small steps: sometimes forwards, other times backward or sideways before moving forwards again. It takes courage to manage based on the best available knowledge, because science always presents the need to re-examine past assumptions and question established standards. The challenge to continuously learn and apply that learning has never been greater. Recent years have brought the industry unprecedented challenges; for example, Tembec had to reduce its annual financial commitment to the FRP by 50% over the past year. Nonetheless, between April 2007 and March 2008, Tembec's contribution of \$500K to the partnership leveraged a \$4.4 M program.

We will continue the commitment and excellence that has brought us this far over eight years and that has the potential to carry us so much further along the road of continuous learning. We hope that this special issue will encourage increased collaboration among scientists, resource managers, and students to perhaps form other partnerships and ultimately to improve

the way in which forests are managed for the benefit of all users of our public forests.

Al Thorne, Chief Forester
Tembec Inc.

Fraser Dunn, Director (Retired)
*Applied Research and Development
Branch, Ontario Ministry of Natural
Resources*

Frank Kennedy, Director
*Science and Information Branch
Ontario Ministry of Natural
Resources*

George Bruemmer
Executive Director
*Canadian Wood Fibre Centre,
Canadian Forest Service,
Natural Resources Canada*
(formerly manager of the CEC-FRP)

Geoff Munro, Associate ADM
and Chief Scientist
Natural Resources Canada,
(formerly Director of Applied
Research and Development Branch,
OMNR, and Director General,
Great Lakes Forestry Centre)

Ed Kondo, Director General
(Retired), *Great Lakes Forestry
Centre, Canadian Forest Service,
Natural Resources Canada*

Pourquoi produire un numéro spécial sur un partenariat en recherche forestière?

Au milieu de la décennie 1990, une tendance vers la création de partenariats entre les gouvernements et le secteur privé s'est dessinée dans le but de tirer profits des avantages reconnus tant au sein des gouvernements que de l'entreprise privée. Le déclin des budgets gouvernementaux, l'accroissement de la demande d'accès à de meilleurs services gouvernementaux et la reconnaissance que l'entreprise privée avait beaucoup plus à offrir en terme de pratiques de gestion des opérations quotidiennes expliquaient ces partenariats.

Le Centre écologique du Canada – Partenariat pour la recherche forestière (CEC-PRF) avait les mêmes motivations à l'origine, du moins en partie. Ce partenariat a débuté en 1999 sous l'égide de Tembec, du ministère des Richesses naturelles de l'Ontario et de Ressources naturelles Canada et était logé au Centre

écologique du Canada à Mattawa, Ontario. Les partenaires avaient réalisé l'importance de l'effort collectif pour entreprendre des recherches et en appliquer les résultats sur des territoires précis du nord-est de l'Ontario.

Au cours du milieu de la décennie de 1990, le financement gouvernemental de la recherche forestière a diminué tant au niveau provincial que fédéral au moment même où la demande de l'industrie forestière en matière d'amélioration des pratiques d'aménagement et d'accès plus étendu à la recherche et aux connaissances acquises était en hausse. Tembec Inc. désirait investir en recherche mais n'avait pas d'infrastructure de recherche ni la capacité d'effectuer des transferts de connaissances, d'où la mise en place d'un partenariat avec des organismes de recherche de niveau provincial et fédéral. Du point de vue de Tembec, l'élément

moteur résidait dans l'opportunité d'accélérer l'acquisition de connaissances par l'entremise des sciences et d'effectuer un transfert de ces connaissances pour améliorer les pratiques d'aménagement forestier. Du point de vue gouvernemental, l'attrait de ce partenariat en était l'accroissement du financement de la recherche et l'opportunité d'impliquer les chercheurs scientifiques au cœur des enjeux d'aménagement forestier avec l'espoir que les connaissances actuelles et futures accéléreraient l'application de pratiques améliorées d'aménagement forestier. De plus, il était espéré que l'intégration accrue entre les fournisseurs de services scientifiques et les praticiens de la foresterie accélérerait le développement de nouvelles idées et d'approches novatrices dans le milieu de la recherche afin d'appuyer une nouvelle forme d'aménagement forestier.

Entre les mois d'avril 2000 et de mars 2008, le partenariat a orienté le talent et l'énergie de centaines de personnes—experts et spécialistes dans leur

Pour chacun des projets et pour chaque dollar dépensé, il était convenu de retrouver un engagement constant d'application des connaissances tel que confirmé par ce recueil d'articles publiés dans ce numéro spécial.

domaine—pour un total de 145 projets. Les ressources financières et en nature au cours de cette période ont atteint 25 millions \$. Pour chacun des projets et pour chaque dollar dépensé, il était convenu de retrouver un engagement constant d'application des connaissances tel que confirmé par ce recueil d'articles publiés dans ce numéro spécial.

Tel que souligné par Bruemmer (2008), dans le premier article de ce numéro, les bénéfices engendrés par ce partenariat ont été nombreux, principalement parce qu'ils ont constitué un moyen plus direct de traduire ces nouvelles connaissances en pratiques améliorées d'aménagement. Le choix de l'orientation du développement des recherches et des activités de synthèse des connaissances se faisait dans un cadre de travail adaptatif qui nécessitait que les processus et les retombées soient documentés. Donc, un motif de la mise en relief du partenariat CEC-PRF dans ce numéro spécial est, en partie, de documenter les réalisations du processus adaptatif de gestion tel que conçu et implanté par le partenariat. De plus, l'intention visée est d'informer à plus grande échelle les aménagistes forestiers et les praticiens des bénéfices engendrés. Évidemment, ce genre de partenariat n'est pas unique et comporte ses propres motivations et arrangements. À titre d'exemple, le numéro spécial récent sur l'expérience de Millar Western illustre une autre approche qui a résulté en l'incorporation des sciences au sein de la planification forestière.

Tel que décrit dans les articles qui suivent, un effort considérable a été entrepris dans le développement et le maintien du partenariat. Cette entreprise représente un vrai partenariat et une solide collaboration, partageant un objectif commun ainsi que les ressources, les bénéfices et les risques. De plus, le partenariat a fait face aux défis et aux succès de la mise en place d'une gestion adaptative et d'un amé-

nagement forestier intensif sur un vaste territoire forestier avec d'autres partenaires et collaborateurs comme la Coopérative en Sciences des écosystèmes forestiers, plusieurs universités, d'autres compagnies forestières de l'Ontario, le Réseau d'aménagement forestier durable et les centres d'excellence de l'Ontario, ainsi que plusieurs autres organismes de recherche du Canada.

Rétrospectivement, il semble dans les circonstances qu'accumuler des connaissances constitue une tâche des plus facile. Faire en sorte d'utiliser ces connaissances sur le terrain peut relever plus du défi. Malgré les nombreuses réalisations décrites dans ce numéro, il demeure que nous sommes en présence d'une forte demande de connaissances fiables destinées à apporter des informations et à influencer la planification et les opérations forestières. Depuis l'établissement du CEC-PRF, l'Ontario s'est dirigé vers un cycle de planification de l'aménagement forestier de dix ans. Cela signifie que les nouvelles connaissances actuelles seront déjà démodées avant qu'un plan ne soit mis en vigueur.

Dans ce numéro du *Forestry Chronicle*, nous présentons le raisonnement qui a mené à ce partenariat, nous soulignons les principales initiatives, réalisations et défis de premier plan, nous documentons les progrès vers l'atteinte de l'objectif ultime du partenariat et nous identifions les enjeux à court et à long terme associés au suivi et à l'ajustement des pratiques d'aménagement forestier visant à rendre durable toutes les valeurs forestières.

Ce partenariat a connu le succès principalement grâce aux efforts des individus de chacune des organisations participantes, ainsi que des autres partenaires et collaborateurs. Frank Dottori, ancien président et directeur général de Tembec, mérite des remerciements spéciaux pour avoir envisagé le finance-

ment et l'implantation d'un partenariat de recherche forestière en Ontario. Des remerciements doivent également être adressés à Jim Lopez, actuel président et directeur général de Tembec, qui a poursuivi les engagements de la com-

pagnie au sein du partenariat. De nombreux employés, comprenant des gestionnaires de haut niveau, des chercheurs, des spécialistes scientifiques, des spécialistes en transfert technologique, des planificateurs forestiers, du personnel des opérations forestières, des étudiants et des employés temporaires, et ce de chacune des organisations participantes ont apporté leur expertise et consacré du temps en plus de leurs tâches quotidiennes.

Dès le début, les personnes impliquées dans le partenariat en provenance de chacune des organisations se sont montrées ouvertes et prêtes à être créatives dans cette découverte d'une nouvelle approche d'amélioration et d'implantation de l'aménagement forestier. Leur implication a été l'élément essentiel du succès du partenariat. Une mention spéciale doit être adressée aux nombreux employés temporaires qui, au cours des ans, ont participé à différentes tâches associées aux comités et à l'organisation des ateliers et des activités de transfert. Nous estimons que ces étudiants et ces employés temporaires influenceront l'intendance des forêts dans l'avenir bien au-delà de l'existence du partenariat. Nous soulignons également le travail des auteurs des articles de ce numéro qui ont consacré du temps parmi d'autres obligations à documenter les faits saillants du partenariat. De plus, nous voulons mettre en relief le travail des nombreux réviseurs qui ont amélioré le fond et la lecture de ces articles. Nous remercions spécialement Wayne Bell et Jim Baker pour leurs efforts de conception et d'élaboration de ce numéro spécial ainsi que Lisa Buse en tant qu'éditrice invitée.

L'expérience du CEC-PRF a démontré que les changements aux politiques et aux processus s'effectuent au cours

Dès le début, les personnes impliquées dans le partenariat en provenance de chacune des organisations se sont montrées ouvertes et prêtes à être créatives dans cette découverte d'une nouvelle approche d'amélioration et d'implantation de l'aménagement forestier.

d'une longue série de petites étapes : quelques fois vers l'avant, à d'autres occasions vers l'arrière ou de côté avant d'aller de l'avant à nouveau. Il faut du courage pour gérer en fonction des meilleures informations disponibles,

parce que les sciences nécessitent toujours de ré-examiner les prémisses de départ et les questions retenues pour leur évidence. Le défi de cet apprentissage continu et de son application n'a jamais été aussi grand. L'industrie a connu au cours des dernières années des défis sans précédents, par exemple, Tembec a dû réduire ses engagements financiers annuels envers le PRF de 50% l'an dernier. Néanmoins, entre avril 2007 et mars 2008, la contribution de Tembec de 500 000 \$ dans le cadre du partenariat a permis d'atteindre 4,4 millions \$ pour le programme.

Nous poursuivrons notre engagement et nous maintiendrons le niveau d'excellence qui nous ont permis d'atteindre cette étape au cours des 8 dernières années et qui contiennent le potentiel de nous mener encore plus loin le long de la route de l'apprentissage continu. Nous espérons que ce numéro

spécial générera plus de collaboration entre les chercheurs, les gestionnaires des ressources et les étudiants pour former possiblement de nouveaux partenariats et en fin de compte améliorer le mode d'aménagement des forêts pour le bénéfice de tous les utilisateurs de nos forêts publiques.

Al Thorne, Chef forestier
Tembec Inc.

Fraser Dunn, Directeur
(à la retraite), Direction de la recherche-développement appliquée,
Ministère des Richesses naturelles de l'Ontario

Frank Kennedy, Directeur
Division des ressources scientifiques et informationnelles,
Ministère des Richesses naturelles de l'Ontario

George Bruemmer, Directeur général, *Centre canadien sur la fibre de bois, Ressources naturelles Canada* (ancien directeur du CEC-PRF)

Geoff Munro, Sous-ministre adjoint et Chercheur principal, *Ressources naturelles Canada* (auparavant, Directeur de la Direction de la recherche-développement appliquée, MRNO et Directeur général, *Centre de foresterie des Grands Lacs*)

Ed Kondo, Directeur général (à la retraite), *Centre de foresterie des Grands Lacs, Service canadien des forêts, Ressources naturelles Canada*



PERSPECTIVE

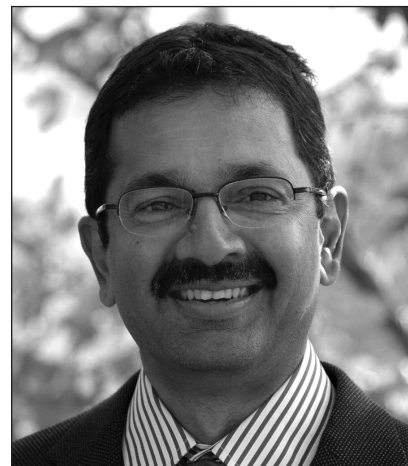
Walking the Talk

Over the past few years we have tried to move towards a more entrepreneurial business model. We have implemented many changes that we hope makes the value of membership clear; we have also started to diversify our revenue and provide those making strategic and management decisions with real-time information on our financial and membership changes. However, the work is not complete and never really will be. We need to constantly look at serving our members in more and better ways, as our existence is dependent on people freely choosing to join and stay on as members. Your feedback and involvement is critical as we move forward into our second century. Let me list some of the values of the CIF/IFC and describe how we are trying to match them with organizational change and individual action.

Bernard Fernow described the Canadian Society of Forest Engineers, our original name, as an organization for the professional that would inspire an esprit de corps. When asked the question regarding membership of non-

foresters, Fernow was clear that all people who had a professional interest in forestry should be allowed full membership. Four of our initial 10 members were not foresters. As forestry evolved we were slow to recognize that people other than foresters had a claim to a "professional interest in forestry." We hope that all barriers and organizational structures that separated our membership based on their academic training have been removed. If you believe that barriers still exist, please let any member of your Board of Directors know what the barriers are and how the situation may be resolved. During our consultation with members through the *Think Change* process and beyond, it became clear that one of the core values of our organization is altruism—a willingness to share our skills to help others in need. We have many individuals and Sections helping others in need. Here are a couple of examples. I am sure you know of others:

1) Northwestern Ontario Section had a "Trees for Africa" program that ran for several years under the leadership



Fred Pinto, R.P.F.
CIF/IFC President/président

of Jack Flowers (1990 Tree of Life recipient). Members collected seedlings discarded by local tree nurseries; they then transplanted them and a few years later sold the potted trees at church and community fairs. The funds raised were then used to purchase medical equipment that was sent to a community in northern Ghana (for more details and a description of how the project has evolved visit the CIF/IFC Web site).